



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**SÍNTESE RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE CURSO
CONCLUINTES – 2023.2**

GARANHUNS

2024

PREFEITURA MUNICIPAL DE GARANHUNS – PMG

Sivaldo Rodrigues Albino

AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS – AESGA

Profa. Mestra Adriana Pereira Dantas de Carvalho

FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS – FACIGA

Profa. Mestra Leonilla Maria Meneses Mendonça

CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO

CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS

Prof. Mestre Márcio Tenório Chaves

CURSO DE BACHARELADO EM DIREITO

Prof. Mestre Reinaldo Alves Pereira

CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA CIVIL

Profa. Mestra Jessyca Priscylla de Almeida Nunes

CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO

Profa. Mestra Mariana de Albuquerque Braga Alves

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - AESGA

Profa. Dra. Anna Cecília Sobral Bezerra

Profa. Me. Helene Ferreira Cavalcanti

SUMÁRIO

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS	05
2 OBJETIVOS	05
3 METODOLOGIA	05
3.1 Estruturação	05
3.2 Amostra	06
3.3 Indicadores de Análise	06
4 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO: CONCLUINTE	07
4.1 Curso: Administração	07
4.2 Curso: Direito	07
4.2.1 Dados da Avaliação – Turno Vespertino	08
4.2.2 Síntese avaliativa por indicador	08
4.2.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Direito no período de 2023.1 e 2023.2	08
4.2.4 Dados da Avaliação – Turno Noturno	08
4.2.5 Síntese avaliativa por indicador	08
4.2.6 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Direito no período de 2023.1 e 2023.2	08
4.3 Curso: Engenharia Civil	09
4.3.1 Dados da avaliação	09
4.3.2 Síntese avaliativa por indicador	09
4.3.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Engenharia Civil no período de 2023.1 e 2023.2	10
4.4 Curso: Arquitetura e Urbanismo	10
4.4.1 Dados da avaliação	10
4.4.2 Síntese avaliativa por indicador	10
4.4.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo no período de 2023.1 e 2023.2	11
4.5 Curso: Superior de Tecnologia em Gestão de RH	11
4.5.1 Dados da avaliação	11
4.5.2 Síntese avaliativa por indicador	11
4.5.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Curso Superior de Tecnologia em Gestão de RH de 2023.1 e 2023.2	11
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	12

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A avaliação institucional dos cursos de graduação, fundamentada nas diretrizes propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, se constitui de dimensões/indicadores inerentes a Organização Didático-Pedagógica, ao Corpo Social (docente, discente e pessoal técnico-administrativo) e a Infraestrutura.

Nesta perspectiva, este relatório apresenta a Avaliação Interna realizada pelo segmento discente dos Cursos de Graduação ofertados pelas Faculdades Integradas de Garanhuns (FACIGA), mantida pela Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA). Os dados nele contidos, resultantes das análises quantitativa e qualitativa, realizadas pela Comissão Técnica da Comissão Própria de Avaliação (CPA), foram trabalhados no conjunto, garantindo aos respondentes concluintes das graduações em 2023.2 pleno anonimato.

2 OBJETIVOS

- Caracterizar o ambiente vivencial/relacional do curso na perspectiva de incentivo e valorização da autoavaliação.
- Diagnosticar as demandas educacionais como subsídios às ações/medidas voltadas ao desenvolvimento do corpo social, da organização didático-pedagógica e da infraestrutura.
- Analisar potencialidades e fragilidades inerentes ao desenvolvimento dos processos ensino/aprendizagem, direcionadas à melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

3 METODOLOGIA

A Avaliação Institucional fundamentada em princípios e pressupostos científicos, socioculturais, éticos e legais foi concebida/pensada como processo de melhoria e como suporte à tomada de decisões. Neste sentido, a metodologia do processo avaliativo desenvolvido pela Comissão Técnica da CPA com a participação do segmento discente, inclui:

3.1 Estruturação

A metodologia, estruturada em etapas subsequentes e cíclicas, abrange um conjunto de procedimentos sistemáticos de coleta, tratamento e análise dos dados. O instrumento utilizado – formulário de avaliação – foi construído a partir das exigências conceituais e legais do SINAES,

atualizadas em 2015. Utilizando a escala de Likert, os respondentes atribuíram notas de 1 a 5 aos indicadores dos aspectos avaliados: carga horária, valorização da disciplina, processo de ensino/aprendizagem, conteúdos programáticos e relacionamento interpessoal. Os indicadores dos aspectos foram definidos tendo como critério a importância destes para a melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

Vale ressaltar que a metodologia, visando contribuir para o fortalecimento da cultura avaliativa, foi vivenciada através da aplicação online dos formulários, através do sistema Acadweb, no período de 04 a 11 de dezembro de 2023. O instrumento consta de oito indicadores, composto por três descritores, totalizando 25 assertivas a serem avaliadas pelo discente concluinte.

3.2 Amostra

O universo pesquisado se constituiu de percentual dos estudantes matriculados e freqüentando regularmente a UC Técnicas de negociação (Administração), Metodologia Científica II (Direito) e TCC II (Engenharia Civil) no período letivo de 2023.2. Os estudantes não concluintes foram instruídos a assinalar zero (0) em todas as assertivas, correspondente a NÃO CONCLUINTE NESSE SEMESTRE.

3.3 Indicadores de análise

De acordo com as normas estabelecidas pelo MEC/INEP os indicadores de análise estão definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância, instituído de acordo com o artigo 1º da Portaria Normativa 40, de 2007. Neste sentido, as notas 1 e 2 são consideradas como **fragilidades** e, as notas 4 e 5 como **potencialidades**. A nota 3, embora **suficiente**, **não deve se repetir em três ciclos consecutivos de avaliação**, merecendo um olhar diferenciado na análise dos dados

A análise qualitativa dos dados quantitativos tornou possível **identificar potencialidades e fragilidades** a serem enfrentadas para a melhoria da qualidade da educação superior ofertada. Neste sentido, o relatório parte das potencialidades, através da extração da média da soma das notas 4 e 5, considerando a concentração na média na nota 3 como satisfatório, e, a nota 2 como fragilidade

Destaca-se que determinados indicadores exercem maior influência ou são mais determinantes à formação profissional pretendida para o perfil do egresso merecendo um estudo mais detido dos resultados auferidos. Anexo a este relatório acompanham os resultados obtidos através do sistema Acadweb, preservando o modelo gerado pelo *software* institucional.

Na análise dos resultados, foi estabelecida pela Avaliação Institucional a meta de 50% na soma das notas 4 e 5, como indicador de qualidade no exercício de 2023.

4 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO: CONCLUINTES

4.1 Curso: Administração

4.2.1 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Noturno
Total de pesquisados: 10	Participantes: 50% (N=5)
Não Concluintes em 2023.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.2.2 Síntese avaliativa por Indicador

Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1*	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	Não foi avaliado	86,66%
Indicador 2: Matriz Curricular	Não foi avaliado	100,00%
Indicador 3: Metodologia de ensino	Não foi avaliado	86,66%
Indicador 4: Estágio Supervisionado	Não foi avaliado	93,33%
Indicador 5: Avaliação da aprendizagem	Não foi avaliado	100,00%
Indicador 6: Infraestrutura Física	Não foi avaliado	73,33%
Indicador 7: Biblioteca	Não foi avaliado	100,00%
Indicador 8: Coordenação	Não foi avaliado	100,00%
Indicador 9: Comunicação Institucional	Não foi avaliado	100,00%

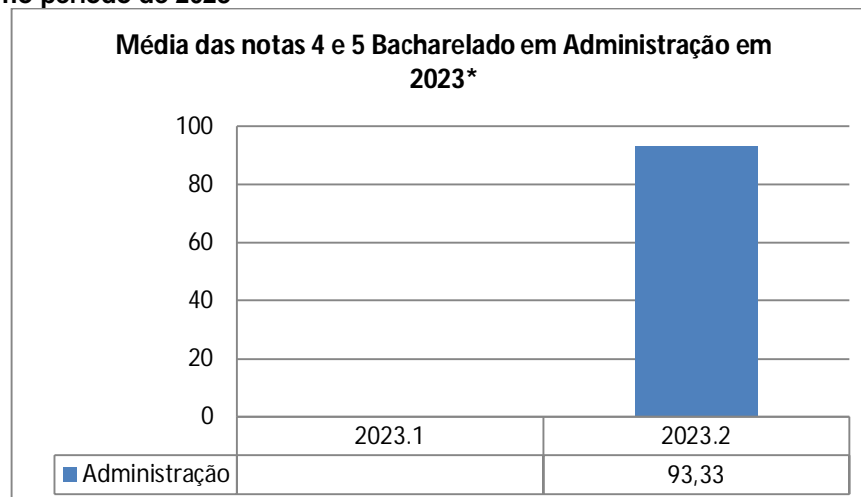
* Não foi ofertada turma concluinte em 2023.1 no Bacharelado em Administração

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Recomenda-se melhorar no indicador 6 (infraestrutura física), com 73,33% na soma das notas 4 e 5.

4.1.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Administração no período de 2023

Gráfico 1: Média das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Administração no período de 2023



Fonte: Avaliação Institucional (2022)

4.2 Curso: Direito

4.2.1 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Vespertino
Total de pesquisados: 31	Participantes: 77,4% (N= 24)
Não Concluintes em 2023.1: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.2.2 Síntese avaliativa por Indicador

Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	64,58%	72,94%
Indicador 2: Matriz Curricular	57,29%	73,02%
Indicador 3: Metodologia de ensino	57,28%	71,42%
Indicador 4: Avaliação da aprendizagem	60,42%	69,78%
Indicador 5: Estágio Supervisionado	58,33%	74,62%
Indicador 6: Infraestrutura	Não foi avaliado em 2023.2	65,08%
Indicador 7: Biblioteca	62,49%	69,83%
Indicador 8: Coordenação	60,15%	74,58%
Indicador 9: Comunicação Institucional	57,28%	66,62%

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Recomenda-se melhorar no indicador 6 (infraestrutura física) com 65,08% na soma das notas 4 e 5.

4.2.3 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Noturno A
Total de pesquisados: 43	Participantes: 88,4% (N= 38)
Não Concluintes em 2023.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.2.4 Síntese avaliativa por Indicador

Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	77,03%	56,72%
Indicador 2: Matriz Curricular	70,74%	50,87%
Indicador 3: Metodologia de ensino	70,12%	53,10%
Indicador 4: Avaliação da aprendizagem	68,02%	54,14%
Indicador 5: Estágio Supervisionado	74,24%	55,35%
Indicador 6: Infraestrutura	Não foi avaliado em 2023.2	50,42%
Indicador 7: Biblioteca	78,49%	50,87%
Indicador 8: Coordenação	70,82%	61,86%
Indicador 9: Comunicação Institucional	64,56%	53,84%

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

Recomenda-se melhorar no indicador 6 (Infraestrutura física) com 50,42% na soma das notas 4 e 5.

4.2.5 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Noturno B
Total de pesquisados: 40	Participantes: 85% (N= 34)
Não Concluintes em 2023.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.2.6 Síntese avaliativa por Indicador

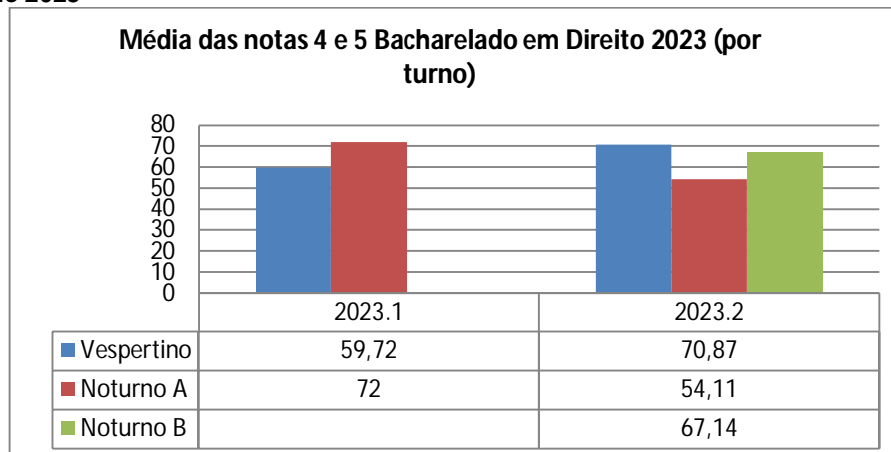
Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	77,03%	63,67%
Indicador 2: Matriz Curricular	70,74%	65,67%
Indicador 3: Metodologia de ensino	70,12%	73,39%
Indicador 4: Avaliação da aprendizagem	68,02%	68,70%
Indicador 5: Estágio Supervisionado	74,24%	62,66%
Indicador 6: Infraestrutura	Não foi avaliado em 2023.1	63,98%
Indicador 7: Biblioteca	78,49%	72,22%
Indicador 8: Coordenação	70,82%	67,75%
Indicador 9: Comunicação Institucional	64,56%	70,88%

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

Recomenda-se melhorar no indicador 5 (Estágio supervisionado) com 62,66% na soma das notas 4 e 5.

4.2.5 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas nos turnos vespertino e noturno no período de 2023

Gráfico 2: Média das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Direito no período de 2023



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.3 Curso: Engenharia Civil

4.3.1 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Noturno
Total de pesquisados: 41	Participantes: 61% (N= 25)
Não Concluintes em 2023.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.3.2 Síntese avaliativa por indicador

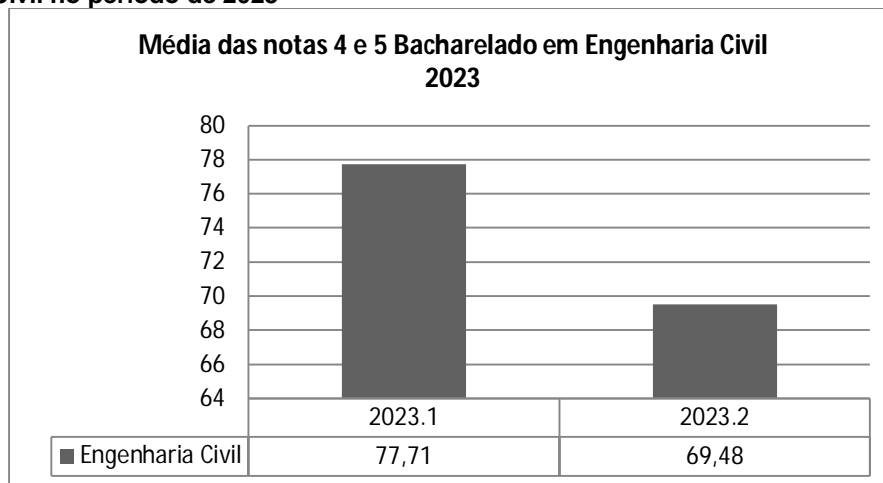
Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	75,00%	75,03%
Indicador 2: Matriz Curricular	73,33%	68,64%
Indicador 3: Metodologia de ensino	66,66%	70,39%
Indicador 4: Avaliação da aprendizagem	73,33%	67,18%
Indicador 5: Estágio Supervisionado	71,66%	73,23%
Indicador 6: Infraestrutura	Não foi avaliado em 2023.1	68,83%
Indicador 7: Biblioteca	73,33%	63,30%
Indicador 8: Coordenação	80,00%	77,86%
Indicador 9: Comunicação Institucional	66,66%	60,86%

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Recomenda-se melhorar no indicador 9 (Comunicação Institucional, com 60,86% na soma das notas 4 e 5.

4.3.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Engenharia Civil no período de 2023

Gráfico 3: Média das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Engenharia Civil no período de 2023



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.4 Curso: Arquitetura e Urbanismo

4.4.1 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Vespertino
Total de pesquisados: 21	Participantes: 66,7% (N= 14)
Não Concluintes em 2023.1: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.4.2 Síntese avaliativa por indicador

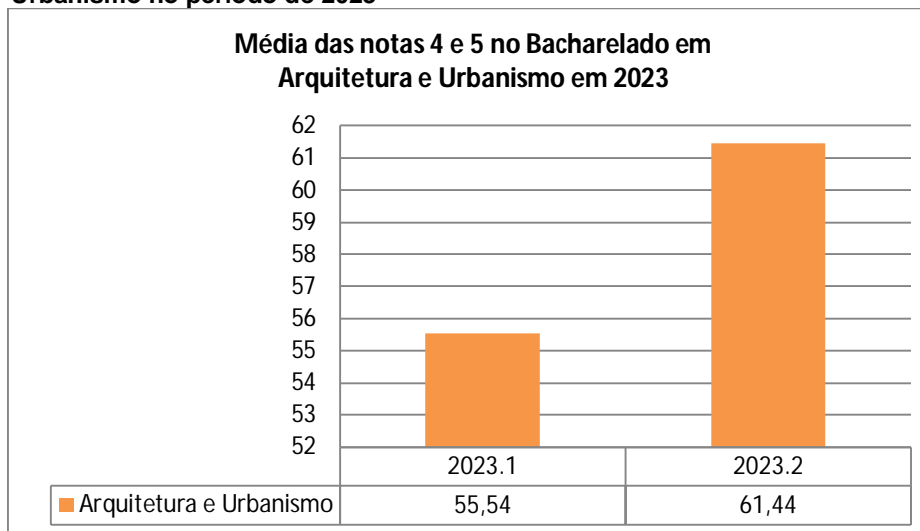
Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	55,56%	64,30%
Indicador 2: Matriz Curricular	55,53%	64,30%
Indicador 3: Metodologia de ensino	49,94%	66,70%
Indicador 4: Avaliação da aprendizagem	55,56%	64,30%
Indicador 5: Estágio Supervisionado	55,53%	60,95%
Indicador 6: Infraestrutura física	Não foi avaliado em 2023.1	50,00%
Indicador 7: Biblioteca	44,46%	54,80%
Indicador 8: Coordenação	83,30%	70,49%
Indicador 9: Comunicação Institucional	44,43%	57,20%

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Recomenda-se melhorar no indicador 6 (Infraestrutura física), com 50,00% na soma das notas 4 e 5.

4.4.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo no período de 2023

Gráfico 4: Média das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo no período de 2023



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.5 Curso: Superior de Tecnologia em Gestão de RH

4.5.1 Dados da avaliação:

Concluintes: 2023.2	Turno: Noturno
Total de pesquisados: 24	Participantes: 70,8% (N= 17)
Não Concluintes em 2023.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.5.2 Síntese avaliativa por indicador

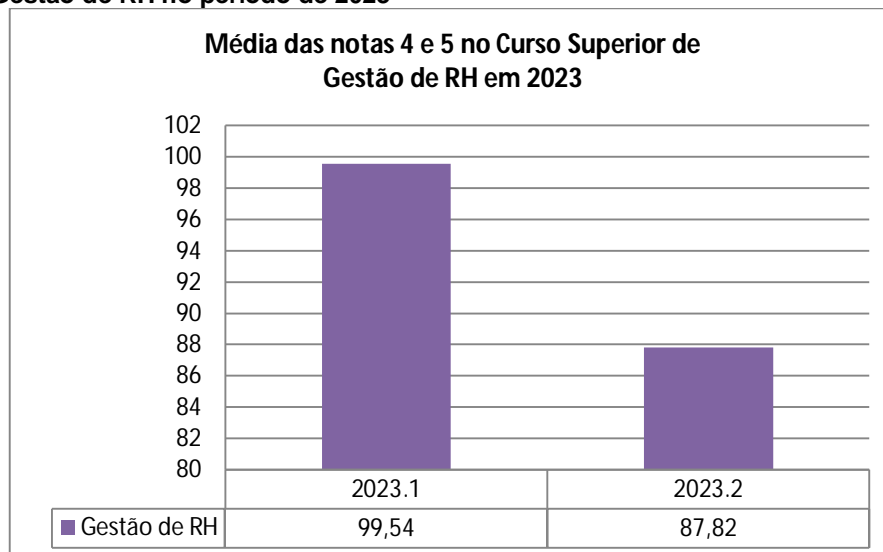
Indicadores	% soma das notas 4 e 5 em 2023.1	% soma das notas 4 e 5 em 2023.2
Indicador 1: Perfil do egresso	100,00%	86,23%
Indicador 2: Matriz Curricular	100,00%	92,16%
Indicador 3: Metodologia de ensino	100,00%	90,16%
Indicador 4: Avaliação da aprendizagem	100,00%	88,07%
Indicador 5: Estágio Supervisionado	Não há	Não há
Indicador 6: Infraestrutura Física	Não foi avaliado em 2023.1	79,79%
Indicador 7: Biblioteca	96,66%	87,95%
Indicador 8: Coordenação	100,00%	90,04%
Indicador 9: Comunicação Institucional	100,00%	88,20%

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

Recomenda-se melhorar no indicador 6 (Infraestrutura física), com 79,79% na soma das notas 4 e 5.

4.5.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Curso Superior de Tecnologia em Gestão de RH em 2023.

Gráfico 5: Média das notas 4 e 5 obtidas no Curso Superior de Tecnologia em Gestão de RH no período de 2023



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O acompanhamento do desenvolvimento dos cursos de graduação ofertados pela AESGA é uma prática constante desde 2013. Mesmo com breves interrupções nesse processo contínuo, é possível perceber, através do levantamento e análise das opiniões dos discentes acerca das condições de oferta dos cursos mantidos por esta instituição de ensino superior, que a qualidade das condições de oferta dos cursos tem se mantido em estabilidade. No ciclo de avaliação de 2023, foi mantida a estrutura dos questionários aplicados no exercício anterior, sendo acrescentado o indicador infraestrutura física. Igualmente, foi mantida a meta de 50% na soma das notas 4 e 5, respectivamente correspondente a muito bom e excelente.

Neste ciclo, destaca-se o excelente desempenho do Bacharelado em Administração, que obteve 93,33% de aprovação dos concluintes, na soma das notas 4 e 5. A Avaliação Institucional parabeniza às equipes de coordenação e docentes pelo resultado obtido.

Como recomendação de melhoria, sugere-se a Presidência da AESGA, Diretoria Geral Acadêmica e Diretoria Administrativa Financeira maior atenção acerca da Infraestrutura Física, apontada por cinco turmas como o ponto fraco, o que implica na queda do desempenho dos cursos.